



AALBORG UNIVERSITET

Institut for Økonomi og Ledelse
Fibigerstræde 2
9220 Aalborg Øst

Institutrådsmøde torsdag d. 9. maj 2017

Kl. 9.30-12.30, Fib11-93

Medlemmer:

Birgitte Gregersen (formand), Allan Næs Gjerding (VIP) (Deltog fra kl. 11.00), Christian Nielsen (VIP), Jacob Rubæk Holm (VIP), Reimer Ivang (VIP), Helle Arenshøj (TAP), Michael Simonsen (TAP), Jess Nordstrøm Larsen (Oecon 6. semester)

Afbud: Kristian Sand Jørgensen (Oecon 4. semester)

Observatører fra forskningsgrupper uden valgte medlemmer:

Ina Drejer (Deltog til kl. 12.00), Michael Fast, Thomas Borup

Afbud:

Erik Werlauff, Kristian Nielsen, Lars Ehlers, Finn Olesen

Sekretær for udvalget:

Gro Stengaard Villumsen

Referat

1. Godkendelse af dagsorden

Godkendt.

2. Godkendelse af referat

Bilag 1: Referat fra Institutrådsmødet d. 6. april 2017

Godkendt.

3. Opfølgning fra sidste møde

Der er afsendt hørings svar til forslag til reorganisering af AAU's system til håndtering af brud på ansvarlig forskningspraksis.

IR tog orienteringen til efterretning.

4. Input til ny vedtægt for AAU

IR drøftede henvendelse fra Rektorsekretariatet om input til ny vedtægt for AAU.

Særligt pkt. 3 – ”at kvalitetssikre og -udvikle studiemiljøet”, og pkt. 5 – ”at drøfte og indstille principperne for sammensætning af sagkyndige udvalg til bedømmelse af ansøgere til videnskabelige stillinger” gav anledning til drøftelse. Institutrådet har qua skolestrukturen begrænsede muligheder for at kvalitetssikre og udvikle studiemiljøet, ligesom IR reelt ikke har muligheder for at drøfte og indstille principperne for sammensætning af sagkyndige udvalg til bedømmere af ansøgere til videnskabelige stillinger.



Det blev foreslået, at der i en revision af vedtægten lægges op til formaliseret samarbejde/koordinering mellem Skole og Institut i forhold til opgaverne omkring studiemiljø, således at repræsentanter fra Institutrådet inviteres med, når punkter vedr. studiemiljø drøftes i Skole og Studienævnsregi.

IR besluttede at indsende kommentarer til brug for udarbejdelse af ny vedtægt med udgangspunkt i Institutrådets drøftelser og med fokus på skillelinjerne mellem Skole og Institut.

5. Høring: Aalborg Universitets digitaliseringsstrategi 2017-2021

På opfordring fra BG orienterede CN om drøftelsen af digitaliseringsstrategien i Akademisk Råd. Herefter drøftede IR udkast til digitaliseringsstrategi for AAU med tilhørende handlingsplan. Institutrådet kommenterede følgende:

- Dokumentet vidner om en afdeling, der er fjern fra virkeligheden i en forskningsverden.
- Det virker som om, forfatterne har en opfattelse af forskere som nogen, der digitalt sidder fast i 80erne.
- ITS bør lave et brugerpanel med inddragelse af rigtige forskere, der kan fortælle, hvad de har brug for. Ex. systemer der taler sammen og som også virker for Mac-brugere.
- Det er problematisk, at man laver et IT-strategisk råd med medlemmer, der er løsrevet fra forskning og undervisning. Hvis IT skal integreres i forskning og undervisning, så skal man ikke lave parallelle strukturer. Det vigtige er, at det skal forankres i de eksisterende miljøer, så studierådene eksempelvis har det som opgave i forhold til undervisning. I Århus universitet har de skrevet, at deres strategi skal forankres i de eksisterende strukturer. Det virker som om, man forsøger at gentage det, man opgav i 80erne.
- Der er flere eksempler på dårlige formuleringer i dokumenterne, eksempelvis s. 4 i strategien samt punkt 2 på s. 11.
- Vi bør rejse et ønske om, at der, som princip, bliver tænkt mere på dem, der aflevere information ind i systemer end dem der skal modtage informationen. Det virker, som om man har tænkt mest på de få, der skal modtage informationer (ex. rejseafregninger), mens man har tænkt meget lidt på de mange, der skal aflevere data ind i systemet.
- Med tanke på hvor mange ressourcer, der er brugt på RES, så er det da morsomt, at der står, at det skal nedlægges/erstattes.
- Som læser får man den tanke, at ITS, hvis strategi og handleplan godkendes i sin nuværende form, får carte blanche til samtlige kasser på universitetet.
- Et specifikt ønske til fildeling. Onedrive kan ikke tage special characters ex. kan man ikke åbne filer, hvor titlen indeholder % etc.

IR drøftede om, der er behov for, at noget af kommunikationen til studerende foregår på andre platforme, ex. facebook.

JNL kunne fortælle, at den nuværende kommunikation via moodle fungerer udmærket på oecon-studiet, men der kan måske tænkes mere på hjælp til opsætning til telefon etc. i forhold til nye studerende.

IR besluttede, at BG laver udkast til høringssvar og sender til CN som kan skrive sine kommentarer ind i.

6. Adjungerede & æresprofessorer – oversigt over eksisterende samt drøftelse af nye kandidater

BG uddelte opdateret version af bilag 5 indeholdende kandidater i proces.



IR drøftede, om der var behov for formulering af principper for indstilling af adjungerede professorer. På baggrund af diskussionen besluttede IR, at der på nuværende tidspunkt ikke er behov for at løfte beslutning om indstilling af adjungerede professorer ind i IR. Dog blev det indskærpet, at forskningsgrupperne skal have en plan for samarbejde med den pågældende kandidat, så vi ikke har mange "sovende" adjungerede professorer tilknyttet.

7. Meddelelser

a. Meddelelser fra Institutlederen

BG orienterede om besøg fra Plymouth University i sidste uge. De arbejder med en bevidst beskrivelse af deres studerendes kompetencer og har blandt andet lavet et kompas over de studerendes kompetencer. BG udsender yderligere oplysninger til forskningsgrupperne, når rapport fra mødet foreligger.

BG mindede de tilstedeværende om, at grupperne skal huske at indsende navne på kandidater til evalueringspanel.

- i. Orientering om call – støtte til større forskningsansøgninger
BG orienterede om mulighed for støtte til større forskningsansøgninger.
- ii. Revision af Notat om eksternt finansierede projekter på Institut for Økonomi og Ledelse
Notatet omkring eksternt finansierede projekter på Institut for Økonomi og Ledelse er blevet revideret, således at ALLE ansøgninger fremover skal omkring Mie Bech inden de sendes afsted. Derved sikres det, at der til enhver tid er et samlet overblik over Instituttets mulige fremtidige forpligtelser i forhold til eksterne projekter.

b. Meddelelser fra forskningsgrupperne

BMDC: Konference i Venedig næste uge med 100 deltagere. Næste år planlægger vi, at konferencen skal afholdes på CERN. Derudover i dialog med Innovationsdirektøren - Søren Damgaard om kortlægning af de nordjyske virksomheders forretningspotentialer

MAC: Det vigtigste er, at vi er ved at få ansat to lektorer.

IMPACT: Marie Curie Ph.d. kursus fra d. 19.-23. juni sammen med IKE med deltagelse af 14 internationale ph.d. studerende. Fokus på, at vi skal lære de ph.d.-studerende at formidle. Der bliver en hel dag med en journalist fra SDU om formidling.

Afklaring om arbejdet i forhold til strategiens 9.1. er endnu engang blevet udskudt.

IKE: Åbningskonference på RUL sammen med statskundskab på Utzon d. 16. maj.

MF: Sendt tre artikler i sidste uge. Frederik skal muligvis ind over noget scholarship i forbindelse med de vestindiske øer.

FIRM: Ann Cunliffe på besøg i næste uge. FIRM-gruppen tager to dage til Rebild i maj i forbindelse med arbejdet med forskningsevalueringen.

IVØ: Ny professor (Romeo), ph.d. kursus med 13 ph.d. og projekt med Brains Business, workshop i næste uge.

c. Meddelelser fra de studerende Intet

8. Temadrøftelse (fra kl. 11.00): VBN – Poul Melchiorsen & Louise Thomsen

Udover Institutrådets medlemmer deltog følgende under præsentationen fra VBN:



AALBORG UNIVERSITET

Mie Bech, Jeanette Hvarregaard, Jens Homgren, Jesper Lindgaard Christensen, Annemarie Østergaard, Torben Haugaard.

Oplægget fra VBN udsendes sammen med referatet.

Efter oplægget fra VBN drøftede IR udkast til tjekliste og guidelines i forbindelse med indrapportering af data til brug for Institutets forskningsevaluering.

Flere medlemmer af Institutrådet fremførte, at det er uklart, hvordan der skal indrapporteres i aktivitetsmodulet, hvis grupperne beslutter at gøre det. Da 2017 er første år, hvor alle opfordres til at benytte aktivitetsmodulet, er der ikke mange erfaringer om, hvordan eksempelvis konsulentarbejde skal indrapporteres.

Det blev besluttet, at Institutledelsen udarbejder et kort notat om, hvordan indrapportering i aktivitetsmodulet foregår på Institut for Økonomi og Ledelse.

Det blev ligeledes besluttet, at der til tjeklisten skal tilføjes valgfri mulighed for indrapportering i Impact-modulet samt krav om tilføjelse af ORCID til VBN-profilen.

9. Kommunikation fra mødet

Institutrådet besluttede, at der sendes information ud til instituttets ansatte om checkliste og guidelines i forbindelse med forskningsevalueringen.

10. Eventuelt

Intet.