

# BILAG 1



AALBORG UNIVERSITET

Institut for Økonomi og Ledelse  
Fibigerstræde 2  
9220 Aalborg Øst

## Institutrådsmøde tirsdag d. 29. maj 2018

Kl. 9.30-12.30, Fib11-93

### *Medlemmer:*

Christian Nielsen (formand), Allan Næs Gjerding (VIP), Louise Hansen (VIP), Jacob Rubæk Holm (VIP), Reimer Ivang (VIP), og Christian Juel Nicolajsen (AAU Studentersamfundet).

Afbud: Helle Arenshøj (TAP), Michael Simonsen (TAP), Jess Nordstrøm Larsen – (Økonomernes forening)

### *Observatører fra forskningsgrupper uden valgte medlemmer:*

Erik Werlauff/Gitte Søgaard, Ina Drejer (fra kl. 11.00), Michael Fast

Afbud: Niels Sandalgaard, Morten Lund, Finn Olesen

### *Inviterede forskningsgruppeledere fra grupper med valgte medlemmer:*

Mette Winther, Lars Ehlers

Afbud: Jesper Lindgaard Christensen

### *Sekretær for udvalget:*

Gro Stengaard Villumsen

## Referat

### 1. Godkendelse af dagsorden

Godkendt.

### 2. Godkendelse af referat

Godkendt.

### 3. Nyt fra forskningsgrupperne – Bilag 2 (Torben Haugaard deltog under dette punkt)

CN bød velkommen til Torben Haugaard og refererede fra seneste drøftelser i IR om bedre kommunikation fra forskningsgrupperne på tværs af instituttet. Torben præsenterede udkast til, hvordan "kort nyt fra forskningsgrupperne" fremover kan indgå i instituttets interne nyhedsbrev. (Billeder uploades i mødeindkaldelsen).

Herefter blev der inviteret til kommentarer fra Institutrådet:

- ANG spurgte til, hvordan man som medarbejder sorterer i de informationer der kommer? Hvis der kommer 3x10 historier/overskrifter, vil de så blive læst?
- LH: Nogle af punkterne vil sikkert komme igen, så der bliver en opgave i at sikre, at historier/nyheder placeres de rette steder i nyhedsbrevet.
- GS foreslog, at hver overskrift kunne være fulgt af en parentes med kontaktperson, hvis formålet også er at skabe mere samarbejde og kendskab på tværs af forskningsgrupper.
- MVL: Der vil være nogle hos os, der vil kigge på alle punkterne og det kan give indspark til drøftelser i gruppen.
- RI: Hvis formålet er, at det skal knytte folk sammen, så skal vi bygge en infrastruktur, og love hinanden, at vi evaluerer om 6-10 måneder. Hvis siden ikke benyttes, så revurderer vi, om vi skal finde andre måder at kommunikere på.
- JRH spurgte til om bilag 2 er målrettet Institutrådet. Hvis det skal ud til alle forskningsgrupper, så skal vi måske slette eksemplerne i teksten og lade det være op til grupperne, hvilke nyheder de melder ind.

Herefter foreslog JRH, at en løsnings kunne være infoskærme ved indgange og frokoststuer, det ville skabe synlighed, hvilket gav anledning til følgende kommentarer fra IR.

- CJN: Infoskærme vil sikkert også gøre informationen mere tilgængelig for studerende.
- ANG: For meget information bliver til ingen information. Fysiske manifestationer bliver derfor vigtige.
- RI: Infoskærme er et andet medie, og det kræver en anden frekvens, så det skal vi tænke over.



- ANG: Der findes organisationer, der gør det, vi kan spørge dem om best practise.
- GS: Det kan også skabe noget liv og miljø i vores lange gange.
- ANG: Infoskærmen kunne være, hvad der sker i løbet af dagen/ugen og så kan vi senere se om der er nyheder til et decideret nyhedsfeed.
- CN: Det betyder, at vi skal have aktiveret institutkalenderen.

På baggrund af drøftelserne besluttede Institutrådet, at initiativet med "Nyt fra forskningsgrupper" starter d. 1. september, med evaluering omkring 1. februar, og Torben kontakter forskningsgruppelederne og beder om at få udpeget en kontaktperson. Derudover undersøger Torben, hvordan andre der bruger infoskærme gør, med henblik på implementering på instituttet.

#### 4. Persondataforordning

GSV orienterede om status på GDPR-projektet. Stort set alle fastansatte på instituttet har gennemført det obligatoriske kursus inden for fristen, hvilket er rigtigt flot. Derudover er information om kurset sendt til vores eksterne lektorer.

RI påpegede, at der er en frustration over, at man, når man stiller spørgsmål centralt, får besked om at ting ikke kan lade sig gøre uden anvisning. Vi har brug for anvisning.

ANG spurgte til, hvad vi skal gøre med de databaser, vi har liggende decentralt, og hvad vi gør med vores spørgeskemaundersøgelser.

GS foreslog, at Instituttet sikrer, at der er let adgang til makulaturer.

CJN spurgte til, hvordan det forholder sig med de studerende?

GSV meddelte, at det er meldt ud, at AAU ikke er ansvarlige for de studerende.

Institutrådet besluttede, at GSV kontakter GDPR-gruppen om mulighed for at fællesmøde (Q&A-session) om uddannelse og forskning.

#### 5. Meddelelser

a. *Meddelelser fra Institutlederen*

i. Institutseminaret foregår i år på AaB sport

CN meddelte, at han snarest sender en mail ud til forskningsgruppelederne om, hvordan opfølgningen på forskningsevalueringen skal være. Det handler om den proces, der skal køre indtil institutseminaret.

b. *Meddelelser fra forskningsgrupperne*

Udgår.

c. *Meddelelser fra de studerende*

Intet.

#### 6. Temadrøftelse (11.00-12.30): Forskningsevaluering

CN inviterede til diskussion af panelets anbefalinger og om det skal give anledning til ændringer i strategi og handlingsplaner.

Kommentarer fra Institutrådet:

- RI: Panelet fremhæver, at forskningsgrupperne er gode til forskellige ting. Så hvad er formålet, skal alle være lige gode til alle ting, eller skal nogen være gode til nogen ting, mens andre er gode til andre ting.
- LH: Hvis vi tænker på den kommende budgetmodel, kan vi reelt kun vækste på hjemtag af eksterne midler. Deres anbefalinger om Ph.d.'ere og yngre forskere er vigtige, hvis vi skal løfte på eksterne midler. Det er en svær verden at komme ind i.



- CN: Panelet var endnu mere tydelige i deres kommentarer på mødet omkring talentpleje. Vi kan sætte et mål om at være det bedste sted at starte sin karriere. Så spørgsmålet er, hvordan strukturer vi talentplejen for vores yngre forskere?
  - CJN: Måske kan man tænke mere på 4+4 ordningen for at få studerende lettere ind i forskning.
  - LE: Det er også et pengeproblem. Det er voldsomt, så meget vi beder vores unge adjunkter om at undervise, vi forsøger at købe dem fri for noget af undervisningen.
  - ANG: To bemærkninger til talentpleje. Jeg kan ikke lide retorikken om, at talent er reserveret til de yngre medarbejde. Pas på med den retorik. Jeg synes, at instituttet bliver en uinteressant arbejdsplads, hvis de ældre skal undervise mere for, at de yngre ikke skal undervise så meget. Der skal være et match mellem forskning og undervisning. De ideer jeg får, dem tester jeg af i undervisningen. En af de ting vi kan overveje, er måske at indføre sabbatical igen, og få sammenhængende tid til at undervise og forske.
  - RI: Vi har også en udfordring i forhold til rekruttering. Vi har en tendens til at rekruttere dygtige studerende, og det er ikke altid de ender som dygtige forskere. Vi skal ikke stille krav om, at nye adjunkter ikke skal undervise, men om at de ikke skal administrere. Vi skal eksempelvis ikke sætte de yngste adjunkter til at koordinere uddannelser.
    - CN: Til dels uenig. Det handler også om, at vi skal bygge deres CV op. Vi skal lave en plan sammen med dem, og der skal vi sikre, at planen også indeholder aftaler om, hvordan de kan komme ud af de administrative opgaver igen. Vi har haft en tendens til at tænke, at det må man først når man bliver lektor.
  - GS: Jeg er lidt en blanding. Jeg beder ikke om at blive fritaget for opgaver, men kunne ønske at få flere muligheder ex. deltagelse i konference. Jeg ønsker ikke mindre, men mere af nogle ting ex. hjælp til udbygning af internationalt netværk.
  - LH: Jeg er enig med GS. Jeg tænker, jeg har muligheder for udvikling indenfor undervisning, men jeg mangler udvikling indenfor forskning.
- CJN: Kommentar til undervisning i det man forsker i. Vi har nogle gange oplevet som studerende, at der undervises i gamle travere. Det kunne være interessant, at der også kom ny forskning med i undervisningen. Det kunne være godt. Og når det sker, så virker det også som om der er et helt andet engagement fra underviseren.
- LH: Det er også interessant, det som panelet skriver om, at vi skal blive bedre til at samarbejde på tværs af grupperne. Nyhedsskærmene kunne måske hjælpe.
  - LE: Lige netop samarbejde på tværs, synes jeg også er vigtigt, men det er svært. En mulighed kunne måske være, at vi er censorer for hinanden. Vi skal nok tænke lidt kreativt.
- ID: Måske kan det kobles til en af de anbefalinger, panelet kom med, at vi ikke skal tænke så firkantet omkring, at én forskningsgruppe ejer én uddannelse. Så vi også samarbejder mere om uddannelserne.
  - CN: Der har tidligere været forslag fremme om en modularisering af cand.merc. linjerne.
  - RI: En af grundene er jo, at folk er imod det. Ejerskab behøver ikke være negativt. Det kan også være positiv, at nogen brænder for uddannelserne og udviklingen.
  - ID: Hvis jeg skal italesætte det negativt, så kan det være, at de studerendes behov nogle gange går mere på tværs end det som forskningsgruppen ønsker at undervise i. Der er også noget strategisk i det, fordi det har været den måde man har sikret stillinger til gruppen. Vi skal ikke fratage alt ansvar, men vi skal måske bløde lidt op i at man kun eksisterer som forskningsgruppe, hvis man har en uddannelse.
  - MVL: Vi skal væk fra at tænke i siloer, og mere på tværs, hvor vi løfter det op. Det her giver os en mulighed for at reorganisere ting, så vi ser på, hvordan vi skaber den bedst mulige uddannelse for de studerende vi sender ud i verden.
  - ANG: Vi har også en udfordring i forhold til fastlærdækning. Måske kan modularisering være en løsning på det problem. Den anden udfordring er, at vi måske bliver nødt til at tænke på, om vores cand.merc uddannelser er tidssvarende i det 21. århundrede. Det er en kæmpe udfordring, og den kan vi kun løse ved at skabe en tættere kobling mellem forskning og uddannelse.
  - CJN: Handler det ikke om, at der skal skabes et fælles ejerskab i forhold til at ting under instituttet lykkes. Kan man tage ting om at tænke virksomheder i helheder ind som en måde at tænke på.
  - GS: Hvordan passer det ind i business school strategien, kan der ligge en sammenhæng?
  - JRH: Jeg er også på den negative side i forhold til én uddannelse én forskningsgruppe. Overgangen til business school kunne give anledning til at gentænke, hvad vi er gode til i forskning og hvad der efterspørges.
  - RI: Vi er i gang med nogle uddannelses-evalueringer lige nu, og de er meget positive. Det virker ikke som om der er et problem. Det er en forskningsevaluering, vi er i gang med at diskutere.



- LE: Den rigtig gode forskning sker tit, når vi sætter folk sammen der komplementærer hinanden. Og her kunne fælles undervisningsaktiviteter være en mulighed til at nedbryde barrierer. Det kunne være den konkrete opgave, der kunne være anledning til at talte mere sammen og begyndte at lave mere på tværs.
- GS spurgte til om CN meget kort kunne give en profil på den business school vi skal være.
  - CN svarede, at der er det, vi skal komme nærmere ind på inden institutseminaret. Der er nogle fagområder, vi skal arbejde på at styrke ex. omkring marketing, eksternt regnskab og finansiering. Vi ved vi skal akkrediteres, og der er nogle ting vi skal leve op til for at blive det, en af disse ting er enstrenget ledelse. Derudover går vi ind i en arena med andre business schools og bliver dermed også sammenlignet op imod andre business schools, hvoraf der er nogle store spillere. Jeg tror ikke vi skal være en business school, der skal konkurrere med de største, vi skal nok være lidt anderledes. Det forsøger jeg at teste i forhold til den mail der kommer ud til forskningsgruppelederne. Og så vil jeg helst ikke blive mere konkret, for resten skal vi finde ud af sammen.
- ID: Jeg synes, det er nogle interessante ph.d. anbefalinger, panelet har. Eksempelvis at der skal være et fælles grundlag som alle ph.d.er skal igennem. Nogle grundlæggende færdigheder og forventningsafstemninger. Det var noget af det jeg lagde mest mærke til, og som jeg synes vi skal gøre mere ved.
  - CN: Ph.d. skolen har påpeget, at vi som institut er meget svage på udbud af ph.d. kurser.
  - LE: De forslag der har været fremme om fælles kursus har ikke været særligt gode. Ideen er god, men indholdet skal være relevant, og det skal ikke optage alt for mange ECTS.
    - ID: Vi skal heller ikke gøre os mere diverse. Jeg kører et kursus på tværs af fem fakulteter og det får ret gode evalueringer. Men et fælles kursus skal nok ligge tidligt i forløbet.
  - RI: Vi kører Theory Building kursus hvert år.
  - JRH: CRO har en masse gode ideer til det.

**Institutrådet besluttede**, at CRO inviteres til at give et oplæg for IR omkring, hvordan et fælles ph.d. kursus kan tilrettelægges.

Institutrådet kom med følgende forslag til, hvad der eventuelt kunne være en del af et fælles kursus:

- LH: Kunne man ikke holde et GDPR kursus?
  - CN: Et lær at læse og kommentere akademiske artikler kursus. Det kunne være et fremmøde kursus. Bruges på Sydney. Der er også hele metodedelen. Vi har masser af muligheder for at lave nogle grundlæggende ting.
  - GS: Vi kan også lave noget om strukturer, hvad det er for en virkelighed man begiver sig ind i.
  - MVL: Måske også noget om, hvordan du formidler din forskning på forskellige arenaer.
- JRH kommenterede, at noget af det der springer i øjnene i forskningsevalueringen er, at antallet af forskningsgrupper er højt. Jeg er glad for at jeg ikke sidder for bordenden.
    - CN: Når vi er så mange som vi er, så tænker jeg, at vi har brug for en mere decentral ledelse. Jeg kunne godt forestille mig, at vi kommer til at arbejde hen imod en sektionsstruktur, hvor der kan ske en decentralisering af ex. MUS-samtaler, rejsebudget etc. til sektionslederne. Og i den forbindelse bliver samarbejdet mellem sektionslederne og forskningsgruppelederne mere væsentligt end antallet af forskningsgrupper.
    - ANG: Fin struktur, men vil gerne rejse to flag. Vi skal sikre, at der ikke sidder nogle studieledere og træffer beslutninger ude af synk med de faglige miljøer. Eksempelvis er strategi afskaffet som fag uden argumentation til miljøerne. Vi er samtidig nødt til at holde fast i, at vi har forskningsfrihed, og sektionerne må ikke blive barrierer for det. Det bliver vigtigt at ledergruppen er meget bevidste om, hvor går grænserne.

## 7. Kommunikation fra mødet

Nyt fra forskningsgrupperne – mail til hele instituttet.  
Skoleledere bliver fremover vice-institutleder.

## 8. Eventuelt

Intet.

# BILAG 2

# Principper for tilbud til Adjungerede lektorer og professorer, æresdoktorer samt gæsteforskere på Institut for Økonomi og Ledelse

---

**Godkendt i SAMiU d. 22. juni 2016**

## Indledning

I forbindelse med udnævnelse af adjungerede lektorer og professorer samt æresdoktorer på instituttet har der ved flere lejligheder været efterspurgt hvilke tilbud/services en sådan udnævnelse afstedkommer. Dette gælder også for gæsteforskere der opholder sig på instituttet i en længere periode. Nedenfor præsenteres de generelle tilbud til adjungerede lektorer og professorer samt æresdoktorer tilknyttet Institut for Økonomi og Ledelse. Derudover præciseres tilbud til gæsteforskere samt forventninger til de forskningsgrupper, der er vært for gæsteforskeren.

## Adjungerede lektorer -professorer samt æresprofessorer

### E-mail

Alle adjungerede lektorer -professorer samt æresdoktorer tilknyttet institut for Økonomi og Ledelse får oprettet en aau-mail. Oprettelsen af aau-mail er en forudsætning for online adgang til diverse faciliteter (ex. online biblioteksadgang), samt registrering af publikationer i VBN.

### Adgang til biblioteksfaciliteter

Adjungerede professorer og æresdoktorer tilbydes adgang til bibliotekets onlinefaciliteter.

### Oprettelse i VBN

Det forventes at den forskningsgruppe, hvor den pågældende adjungerede professor er tilknyttet, sikrer at vedkommende er korrekt oprettet i VBN.

### Visitkort

Såfremt det ønskes kan der udstedes standardvisitkort fra Institut for Økonomi og Ledelse.

### Arbejdsplads

I forbindelse med besøg stilles en arbejdsplads til rådighed. Det kan ikke garanteres, at det er den samme arbejdsplads fra gang til gang ligesom det også må forventes at der kan være tale om et delekontor.

### Sekretærbistand

I forbindelse med besøg vil der blive stillet sekretærbistand til rådighed på samme vilkår som fastansat te. Da sekretærbistanden kun knytter sig til besøgsperioderne vil det typisk være assistance i forbindelse med udlevering af gæstekort, hjælp til login i diverse systemer, net- og printeradgang.

## Rejser og øvrige udgifter

Rejser og øvrige udgifter dækkes kun efter konkret aftale.

## Aflønning

Jf. "Bekendtgørelse om tildeling af titlerne adjungeret professor og adjungeret lektor" er titlen ikke forbundet med aflønning. Honorering af ordinære arbejdsopgaver er fortsat mulig, men vil altid kunske efter nærmere aftale.

## Gæsteforskere

### Arbejdsplads

I forbindelse med besøg stilles en arbejdsplads til rådighed. Det kan ikke garanteres, at det er den samme arbejdsplads under hele opholdet ligesom det også må forventes at der kan være tale om et delkontor.

### Rejser og øvrige udgifter

I udgangspunktet dækker gæsteforskeren selv alle udgifter. Rejser og øvrige udgifter dækkessåledes kun efter konkret aftale.

### Sekretærbistand

I forbindelse med ophold vil der blive stillet sekretærbistand til rådighed i forbindelse med udlevering af gæstekort, hjælp til login på gæste Wifi samt assistance i forbindelse med mindre printeropgaver.

### Bolig

Det er gæsteforskerens eget ansvar at finde en bolig i forbindelse med sit ophold.

Forskningsgruppesekretæren kan være behjælpelig med at forespørge på AAU-boligkontoret, om der er ledige boliger. Hvis dette ikke er tilfældet, ellers hvis gæsteforskeren ikke ønsker at benytte den tilbudte bolig, er det gæste- forskerens eget ansvar at finde indkvartering.

### Forventninger til forskningsgrupperne

Det forventes at forskningsgrupperne kun accepterer henvendelser om gæsteforskerophold, hvis forskningsgruppen vurderer at et ophold vil være en fordel for såvel gæsten som forskningsgruppen. Forskningsgruppen forventes således at afholde et seminar eller gæsteforelæsning i forbindelse med opholdet. Forskningsgrupperne skal tilskynde studerende til at deltage i sådanne arrangementer.

### Emeritus

Emeritusordningen indgår som en del af universitetets seniorpolitik. I forbindelse med tilknytning af Professor og Lektor Emeritus på Institut for Økonomi og Ledelse indgås aftale der præciserer vilkår for den enkelte. En sådan aftale tager udgangspunkt i Det Samfundsvidenskabelige Fakultets opstillede Principper for tilknytning af Professor og Lektor Emeritus.

[http://www.intranet.fak.samf.aau.dk/digitalAssets/94/94223\\_professor-emeritus.pdf](http://www.intranet.fak.samf.aau.dk/digitalAssets/94/94223_professor-emeritus.pdf)



# BILAG 3

# Status på Instituttets handleplan 2016-2021

Statusopdatering 13. juni 2018

Grøn=Færdig, Gul=i proces/følger tidsplan, Orange=Udskudt/følger ikke tidsplan, Rød=Aktiviteten er aflyst

## Forskning og forskeruddannelse (Ph.d.)

Forskning og Forskeruddannelse (Ph.d.)	Periode	Ansvarlig for aktiviteten	Indikator	Datakilde	Baseline	Målsætning	Dataindsamlingsstrategi (metode/hvem/hvornår - Frekvens)	Status – 13. juni 2018
<b>1. Udvikling og evaluering af instituttets forskningsgrupper</b>								
1.1. Instituttet vil i løbet af perioden evaluere sin forskningsprofil m.h.p. at udpege eventuelle nye forskningsindsatser.								
1.1.a. Udpegning af styregruppe for evalueringen	23. januar 2017	IR	Y/N	IR-referater	NA	Der er udpeget en styregruppe		Styregruppen er Udpeget
1.1.b. Udarbejdelse af terms of reference for evaluering (ToR)	1. halvår 2017	Styregruppen	Y/N	IR-referater	NA	ToR er godkendt		ToR er udarbejdet og godkendt
1.1.c. Udarbejdelse af oversigt over instituttets forskningsgrupper, uddannelser og eksterne samarbejder	1.halvår 2017	Styregruppens sekretær	Y/N	Instituttets- og forskningsgruppernes hjemmesider	NA	Der er produceret en oversigt over instituttets forskningsgrupper, uddannelser og eksterne samarbejder		Udarbejdet i forbindelse med forskningsevalueringssproessen. Der er i januar 2018 igangsat yderligere aktiviteter i forbindelse med de eksterne samarbejder.

1.1.d. Der gennemføres institutt- og forskningsgruppeevalueringer	2017-2018	Institutederen	Y/N	Selvevalueringsrapporter samt rapport fra eksternt evalueringspanel	NA	Der foreligger en brugbar evalueringsrapport for institut og forskningsgruppernes strategiske udvikling for de næste 5 år		Gennemført.
1.2. Alle forskningsgrupper har udarbejdet en strategi for gruppens udvikling og faglige profil, en plan for relevant intern eller eksternt forskningsgruppeevaluering samt gennemført en første runde forskningsgruppeevaluering.								
1.2.a. Der gennemføres samtaler mellem Institutedelsen og forskningsgrupperne	1. kvartal 2017	Institutedelsen	Y/N	Mødekalender				Samtaler gennemført
1.2.b. Forskningsgrupperne har opdateret deres strategi	1. halvår 2017	Forskningsgruppelederne	Y/N	Forskningsgruppernes strategier				Forskningsgrupperne har opdateret deres strategi i forbindelse med forskningsevalueringen. Nogle forskningsgrupper har som følge af evalueringsprocessen igangsat en proces omkring opdatering af deres strategi.
1.2.c. Forskningsgrupperne opdaterer beskrivelse af forskningsgruppen	1. halvår 2017	Forskningsgruppelederne	Y/N	Forskningsgruppernes hjemmesider og VBN		Forskningsgruppebeskrivelserne er opdaterede, så interne og eksterne kan se, hvad grupperne beskæftiger sig med.		Opdateret i forbindelse med forskningsevalueringen.
1.3. Der udarbejdes en langsigtet rekrutteringsplan på institutniveau under hensyn til undervisningsbehov og forskningsgruppernes strategiske udvikling.								
1.3.a. Der udarbejdes udkast til langsigtet rekrutteringsplan	Sommer 2017	Institutedelsen	Y/N	Rekrutteringsplan stillingsplaner		Øget VIP ratio og konsolidering af forskningsgrupper	2 gange årligt i f.b.m. stillingsprioriteringer	Udkast til stillingsplan præsenteret for IR

1.3.b. Udkast til rekrutteringsplan drøftes i IR	8. juni 2017	Institutedelsen	Y/N	IR-referater				Drøftet i IR og SAMiU d. 8. juni 2017
<b>2. Publicering og formidling</b>								
2.1. Instituttets samlede antal publikationer pr. forskningsårsværk øges i perioden.								
2.1.a. Der udarbejdes oversigt i f.b.m. forskningsgruppe-evaluering	Sommer 2017	Institutedelsen		Årlig opgørelse fra VBN	2014-2015		1 gang årligt i f.b.m. de årlige VBN-opgørelser	Data opgjort på gruppeniveau for 2016. 2017-tal opgøres 2. halvår 2018.
2.1.b. Fokus på adjunkters publicering og primær dataindsamling tidligt i deres adjunktur.		Arbejdsgruppe: CN, Romeo, Poul/CRO?						
2.1.c. Drøftelse af publiceringsstrategier til understøttelse af karriereveje		Forskningsgrupperne og Institutleder i forbindelse med MUS						Indgår i MUS-samtalerne
2.2. Instituttet udbygger den nødvendige infrastruktur og support til at understøtte publicering og formidling af instituttets forskning, herunder midler til sprogrevision, publiceringsværksteder særligt målrettet yngre forskere, seminaraktiviteter, konferencedeltagelse og arrangementer med deltagelse af eksterne samarbejdspartnere.								
2.2.a. Institutseminarserie målrettet adjunkter men åbent for alle.		Arbejdsgruppe: CN, Romeo, Poul/CRO?						
2.2.b. Udarbejdelse af oversigt over forslag til aktiviteter samt prioritering af aktiviteter på institutniveau.	Drøftes på IR d. 9. november 2017 og igen på første møde i 2018.							Der er ikke lavet oversigt over institutaktiviteter for 2018.
<b>3. Hjemtagning af eksterne midler og deltagelse i større (tværvidenskabelige) forskningsprojekter</b>								
3.1. Instituttet skal fastholde hjemtagning af eksterne midler på et højt niveau								
3.1.a. Der implementeres monitoringsværktøj	2. halvår 2017	Institutedelse og økonomimedarbejder						Data for 2012-2017 er lavet. Monitorering og form for tilbagemelding til

								grupperne er under overvejelse.
3.1.b. Forskningsgrupperne indarbejder handlingsplaner for ekstern finansiering i deres strategier	2. halvår 2017							Forskningsgrupperne har reflekteret over hjemtag af eksterne midler i forbindelse med forskningsevalueringen. Nogle grupper har på baggrund af evalueringen valgt at revidere deres strategi på området.
3.2. Institutet deltager i mindst et af universitetets tværvideenskabelige forskningsprojekter								
Regional udvikling og ulighed	Fra 2. Halvår 2016-2021		Y/N					Institutet indgår i fælles projekt med Institut for Statskundskab om regional udvikling og ulighed. Projektet har fået støtte fra det Obelske familiefond, men ikke som et af universitetets tværvideenskabelige forskningsprojekter.

3.3. Institutet etablerer mekanismer og incitamenter på individ- og forskningsgruppeniveau til understøttelse af eksterne funding-aktiviteter								
3.3.a. Der indarbejdes pulje i institutbudgettet	Løbende	Institutedelse		Institutbudget og konkrete aftaler om anvendelse af timebank				I proces
3.4. Institutet får styrket de interne kvalitetssikringsprocedurer for eksterne forskningsansøgninger, herunder systematisk opsamling og tilbagemeldinger.								
3.4.a. Der udarbejdes procedurebeskrivelse	2017	Institutedelse plus økonomimedarbejder		Notat om procedurer Nyt registreringssystem				Notat behandlet i IR d. 8. juni
<b>4. Talentpleje</b>								
4.1. Institutet vil understøtte flere forskellige typer af talenter, så den samlede talentpleje afspejler diversiteten i instituttets aktiviteter, herunder forskning, undervisning, netværk og funding.								
4.1.a. Der udarbejdes "talentbeskrivelse" inden for forskning, undervisning og videnssamarbejde								Indgår som en del af opsamlingen på forskningsev aluerings anbefalinger.
4.1.b. Der etableres markering af talentpriser på institutnivesu								
<b>5. Forskeruddannelse (ph.d.)</b>								
5.1. Det samlede ph.d. optag skal i strategiperioden som minimum fastholdes på 2015-niveau								
5.1.a. Ph.d. optaget indgår som særskilt afsnit i Institutets rekrutteringsstrategi.								
5.1.b. Forskningsgrupperne arbejder systematisk på at skaffe finansiering til ph.d. forløb.								
5.2. Samtlige ph.d. studerende oplever at være en del af et velfungerende fagligt og socialt forsknings- og undervisningsmiljø								
5.2.a. Der tages kontakt til forskningsgruppelederne mhp. Implementering af mentorordning	2. halvår 2017	Instituttets Ph.d. koordinator						Brev til vejledere og mentorer samt velkomstfolder til ph.d. studerende er lavet. Materialet udsendes i

								forbindelse med ansættelse af ny ph.d.ere
5.3. Institutet udvikler minimum ét nyt obligatorisk ph.d. kursus for ph.d. studerende på instituttet.								
5.3.a. Der nedsættes en arbejdsgruppe der har til opgave at udvikle et obligatorisk ph.d. kursus for instituttets ph.d. studerende.	2017	Instituttets Ph.d. koordinator	Y/N					Aktiviteten er endnu ikke igangsat. Det indstilles til IR d. 21. juni 2018, at aktiviteten igangsættes efteråret 2018.

## Forskningsbaseret undervisning og PBL

Forskningsbaseret undervisning og PBL	Periode	Ansvarlig for aktiviteten	Indikator	Datakilde	Baseline	Målsætning	Dataindsamlingsstrategi (metode/hvem/hvornår-Frekvens)	Status
<b>6. Forskningsbaseret undervisning og PBL</b>								
6.1. Samtlige DVIP med mere end 100 timers undervisning pr. undervisningsår er tilbudt at blive tilknyttet en forskningsgruppe og tilbudt universitetets grunduddannelse inden for PBL	2017-2021	Institutedelse SL og Forskningsgrupper		Invitations-brev				Er implementeret.
6.2. Institutet har i samarbejde med Skolen for Økonomi og Erhvervsstudier og AAU Executive gennemført principper for tilrettelæggelse af forsknings- og undervisningstid, så der sikres bedst mulige rammer for sammenhængende forskningstid.	2017	Institutedelse og studieledelse	Y/N					I proces, Status på arbejdet blev givet på Institutseminaret 2017. Arbejdet fortsætter i 2018
6.3. Der gennemføres en række pilotprojekter inden for fornyelse af PBL og e-learning, og de mest lovende projekter implementeres i perioden.	2016- 2021	Studieledelse og institutedelse		Projektbeskrivelser og afrapporteringer				I proces, der indsendes løbende ansøgninger til PBL-midler



## Netværk og eksternt samarbejde

Netværk og eksternt samarbejde	Periode	Ansvarlig for aktiviteten	Indikator	Datakilde	Baseline	Målsætning	Dataindsamlingsstrategi (metode/hvem/hvornår - Frekvens)	Status
<b>7. Netværk og eksternt samarbejde</b>								
7.1. Institutet vil udbygge og synliggøre samarbejdet med erhvervsliv og offentlige organisationer i de regioner, hvor universitetet har sit virke.								
7.1.a. Der udarbejdes en handlingsplan for synliggørelse	2016-2021		Opdaterede Web-sider Infomateriale					Der er nedsat en arbejdsgruppe d. 5. januar 2018, som arbejder med handlingsplan for erhvervsarbejde og eksterne relationer.
7.2. Forskningsgrupperne drøfter årligt deres portefølje af netværk og vurderer, om der er behov for ændringer.								
7.3. Alle forskningsgrupper har i samarbejde med instituttet udarbejdet og etableret en intern og eksternt kommunikationsstrategi, herunder opdaterede web-sider på individ- og gruppeniveau.								
7.4. Institutet vil i samarbejde med de to tilknyttede skoler udvikle alumneaktiviteter.	2017-2018							



studiemiljøundersøgelserne og afsætter i samarbejde med Skolerne relevant budget.	år i perioden								drøftet studiemiljøundersøgelsen 2017, og har i samarbejde med Skolen afholdt møder med CAS om forbedrings tiltag.
---	---------------	--	--	--	--	--	--	--	--

## Administrativ organisering

Administrativ organisering	Periode	Ansvarlig for aktiviteten	Indikator	Datakilde	Baseline	Målsætning	Dataindsamlingsstrategi (metode/hvem/hvornår-Frekvens)	Status
<b>9. Administrativ organisering</b>								
9.1. Organiseringen af de administrative opgaver skal understøtte vidensdeling, samarbejde og fælles ansvar for løsning af opgaver.								
		Institutedelsen						I proces. Der er opslået en stilling som sekretariatsleder til besættelse 1. oktober 2018, hvor en af de primære opgaver bliver at sikre bedre organisering af de administrative opgaver, samt større fællesskab omkring opgaveløsningen internt i og på tværs af teams.
9.2. Der er synlighed omkring ansvar og opgavefordeling.								
	2017	Institutedelsen						I proces