



AALBORG UNIVERSITET

Aalborg Universitet
Postboks 159
9100 Aalborg

Sagsbehandler:
[Navn 1] [Navn 2]
Telefon: [Tlfnr.]
Email: [E-mail]

Dato: [Brevdato]
Sagsnr.: [Sagsnr.]

Vælg et element.

Referat af møde i Institutråd – institut for økonomi og ledelse

tirsdag den 28. maj 2019

Fib 11, lokale 93

Kl. 9:30 – 11:30

Deltagere: Christian Nielsen (formand), Louise Hansen (VIP), Jacob Rubæk Holm (VIP), Michael Simonsen (TAP), Mikael Byrialsen (VIP), Romeo Turcan (VIP), Keld Arenholt (TAP), Amanda Javadi-Niaazary Vesterlind, Inger Katrine Hansen Kehlet

Afbud: Amanda Javadi-Niaazary Vesterlind, Inger Katrine Hansen Kehlet, Romeo Turcan

Øvrige deltagere:, Ina Drejer, Finn Olesen, Ina Drejer, Svetla Marinova, Christian Østergaard, Kenneth Mølbjerg Jørgensen, Niels Lennon (VIP)

Afbud: Erik Werlauff/Jesper Seehausen, Lars Ehlers, Allan Næs Gjerding (VIP), , Michael Fast, Morten Lund,

Specielt til møder i Akademisk Råd: Angiv hvor mange stemmeberettigede medlemmer, der er til stede. Og om rådet er beslutningsdygtigt. Andre fora sletter denne linje.

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden
<i>Bilag 1: angiv bilag i punktopstilling</i>
<i>Bilag 2:</i>
<i>Indstilling:</i>
Skriv referat
<i>Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)</i>
Skriv opfølgningspunkt(er)
2. Godkendelse af referat
<i>Bilag 1: Referat af mødet d. 2. april</i>
<i>Bilag 2:</i>
<i>Indstilling:</i>
Skriv referat
<i>Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)</i>
Skriv opfølgningspunkt(er)



3. Velkomst til nye medlemmer
<i>Bilag 1: angiv bilag i punktopstilling</i>
<i>Bilag 2:</i>
<i>Indstilling: Rådet har fået tre nye medlemmer som bydes velkommen og får en lille indføring i rådets arbejde</i>
Skriv referat
<i>Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)</i> Skriv opfølgningspunkt(er)
4. Normkatalog på dagsstudier 30 minutter
<i>Bilag 1: Udkast til normkatalog</i>
<i>Bilag 2:</i>
<i>Indstilling: Mette Vinther kommer og præsenterer normkataloget</i>
Mette Vinther Larsen præsenterede det nye normkatalog Oplægget affødte følgende spørgsmål: Er det realistisk at opgøre tidsforbrug i forhold til ECTS? Hvordan forholder man sig, når der er reeksamen? Hvad indebærer vejledning under de nye normer? Er det en spare-øvelse eller forventes der, at vi leverer mindre? Mette forklarede, at der ikke skal leveres mere, end det der lægges op til i normkataloget. De øvrige spørgsmål og kommentarer tog Mette med sig videre for at tydeliggøre disse i det færdige normkatalog. Der var generelt utryghed i VIP-gruppen omkring de nye normer samt en følelse af manglende involvering i tilblivelsen af normerne.
<i>Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)</i> Skriv opfølgningspunkt(er)
5. Opfølgning på dekanens medarbejdermøde 15 minutter
<i>Bilag 1: angiv bilag i punktopstilling</i>
<i>Bilag 2:</i>
<i>Indstilling: Christian gennemgår kort hvordan IØL står i forhold til nogle af de ting, der blev nævnt på medarbejdermødet</i>
Christian pointerede, at han havde håbet dekanen havde fremlagt et regnskab som grundlag for afskedigelserne. Da det ikke var tilfældet, blev det besluttet at Christian fremlagde instituttets eget regnskab på den efterfølgende morgenkaffe og i nyhedsbrevet.



<p>Jacob gav udtryk for, at han var uenig i beslutningen om at flytte forskningssekretærene fra deres forskningsgrupper. Der var generel konsensus for dette synspunkt.</p>
<p><i>Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)</i></p> <p>Skriv opfølgningspunkt(er)</p>
6. Institutrådets fremtidige rolle (60 minutter)
<p><i>Bilag 1: angiv bilag i punktopstilling</i></p> <p><i>Bilag 2:</i></p> <p><i>Indstilling: Ifølge vedtægterne skal IR bl.a. "drøfte og rådgive instituttets ledelse om forhold af relevans for instituttets forskning, uddannelse, vidensformidling og evt. myndighedsbetjening." Samt "rådgiver institutlederen om forhold, som institutlederen forelægger ... rådgive institutlederen om instituttets strategiske forhold ... [og] rådgive institutlederen om instituttets budget"</i></p> <p>Vi træder et skridt tilbage og diskuterer hvilken rolle IR skal have i vores nye ledelsesstruktur, hvor fx "instituttets ledelse" og "institutlederen" ikke længere er sammenfaldende begreber samt hvorvidt, instituttets ledelse og institutlederen vil rådføre sig med IR fremover.</p> <p>Der er en udbredt opfattelse af, at IR er blevet et forum for envejskommunikation, hvor ledelsen meddeler sine beslutninger. Det kunne vi forsøge at rette op på med en fælles forståelse af IRs rolle.</p>
<p>Skriv referat</p> <p>Der var enighed om, at institutrådets rolle skal revurderes efter den nye ledelsesstruktur er indført.</p> <p>Louise pointerede, at hun er urolig for ledelsens prioriteringen af institutrådet efter der er blevet skåret en time af møderne. Christian pointerede at institutrådet stadig skal spille en vigtig rolle på instituttet og henviste til formuleringen om, at rådet skal være rådgivende.</p> <p>Det blev derpå diskuteret om institutrådet kunne have karakter af en institutbestyrelse, hvor man rådfører sig om beslutninger inden for forskning, uddannelse og budget.</p> <p>Det blev diskuteret om man skulle omlægge årshjulet og afholde dedikerede møder til hvert af de tre ovennævnte områder samt et årligt temamøde.</p> <p>Diskussionen fortsættes på næste møde, når rådets medlemmer har forhørt sig i deres bagland om input til institutrådets rolle.</p>
<p><i>Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)</i></p> <p>Skriv opfølgningspunkt(er)</p>
7. Kommunikation fra mødet 10 minutter
<p><i>Bilag 1: angiv bilag i punktopstilling</i></p> <p><i>Bilag 2:</i></p>
<p><i>Indstilling:</i></p>
<p>Skriv referat</p>
<p><i>Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)</i></p>



Skriv opfølgningspunkt(er)
8. Eventuelt
Skriv referat
<i>Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)</i> Skriv opfølgningspunkt(er)